



МБАЛ „ Рахила Ангелова” АД, град Перник

Адрес : град Перник , ул. ” Брезник” № 2 , тел. / факс: 076 / 601360

Утвърждавам:

Д-р Валери Димитров

Изпълнителен директор

Дата на утвърждаване:

31.10.2016

ПРОТОКОЛ

От заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на събраните оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет : Ремонт на неонатологично отделение на МБАЛ „ Рахила Ангелова” АД .

На заседание проведено на 28.10.2016 година, в 10:00 часа в кабинета на заместник директора в сградата на МБАЛ „ Рахила Ангелова” АД , град Перник, на основание чл. 187 от ЗОП и във връзка с чл. 971 ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки се събра комисия , назначена със Заповед № 517 / 26.10.2016г. на изпълнителния директор в състав :

Председател : инж. Петър Димитров на длъжност „ Началник експлоатация” в МБАЛ „ Рахила Ангелова” АД и членове : 1. Йорданка Парлапанска – главен счетоводител и адв. Станислава Стоицева – юрист, адвокат от ПАК.

Със задача да разгледат, отворят, оценят и класират офертите, по реда на тяхното постъпване. Възложителят е публикувал информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20 , ал. 3 от ЗОП с № 9057300 от 10.10.2016г.

Комисията установи, че до 16.30 часа на 25.10.2016 година, в деловодството на възложителя са постъпили следните оферти :

Вх. № 2098/25.10.2016г. – 11: 17 часа

МИК БИЛД РУСЕ ЕООД

Адрес : гр. Русе, ул. ” Слави Шкаров ” № 4 , тел. 0878777304,

Ел.поща : mikbuild@abv.bg

Вх. № 2099/25.10.2016г. – 11: 55 часа

„Трансинвест констракшън” ЕООД

Адрес : гр. Перник 2300, ул. ” Искър ” № 1

Тел. 0988838022

Ел.поща : transinvest@abv.bg

Вх. № 2100/25.10.2016г. – 14:14 часа

„ПЕП ГРУП” ЕООД

Адрес : гр.София, Столична община, ул. ” Проф. Никола Михайлов ” № 5

Тел.0988354706

Ел. поща: pepgroup@abv.bg

Вх. № 2101/ 25.10.2016г. – 15 : 43 часа

„Инфра Рем” ООД

Адрес : гр. Брезник, ул. ” Г. Бунджолов ” 6/5

Тел. 0898590058

Ел. поща : rem.stroi71@abv.bg

Възложителят е публикувал съобщение в профила на купувача , че на 28.10.2016г. в 10 :00 часа в седалището на лечебното заведение ще се

проведе заседание на комисия за отваряне , разглеждане и оценка на постъпилите оферти и, че заседанието е публично и на него могат да присъстват представители на участниците.

При откриване на заседанието на комисията се яви представител на участника „Инфра Рем” ООД – г-н Боян Георгиев Боянов, които се регистрира в изготвената регистрационна форма.

Всеки един от членовете на комисията попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

От членовете на комисията, както и от присъстващият представител на участниците не постъпиха възражения относно целостта на непрозрачните опаковки съдържащи офертите. Г-жа Стоицева пристъпи към отварянето на подадените и входираните оферти по реда на тяхното постъпване.

Вх. № 2098/25.10.2016г. – 11: 17 часа, „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД. Участникът е представил оферта в запечатаната непрозрачна опаковка, в която се намери една папка с документи. Всички документи представени от участника отговарят на изискванията на възложителя и на закона, следователно участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД следва да бъде допуснат до оценка и класиране. Комисията установи, че участникът е представил ценова и техническа оферта по образец на възложителя. В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани, последователността на изпълнението на отделните видове работи им не е достатъчно ясна и разбираема, допуснати са несъществени пропуски между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но не е посочил приложимите стандарти за качество на тези материали. Направено е формално описание, като са идентифицирани основните аспекти, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. Предлаганите мерки участника не гарантират изцяло недопускане на риска. Участникът предлага цена от 216 813,99 лева без ДДС.

Вх. № 2099/25.10.2016г. – 11: 55 часа -,„Трансинвест констракшън” ЕООД . Участникът е представил оферта в запечатаната непрозрачна опаковка, в която се намери една папка с документи. Всички документи представени от участника отговарят на изискванията на възложителя и на закона, следователно участникът „Трансинвест констракшън” ЕООД следва да бъде допуснат до оценка и класиране. Комисията установи, че участникът е представил ценова и техническа оферта по образец на възложителя. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от обстоятелствата. В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, оборудване и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предмета на поръчката и предложения в офертата начин за нейното изпълнение. В техническото предложение ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и посочените материали отговарят на качеството съгласно приложимите за тези материали стандарти. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Планирани са конкретни, похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването на риска и той да не повлияе на изпълнението на договора. Участникът предлага ценова оферта в размер на 200 875,45 лева без ДДС.

Вх. № 2100/25.10.2016г. – 14:14 часа „ПЕП ГРУП” ЕООД. Участникът е представил оферта в запечатаната непрозрачна опаковка, в която се намери един класьор с документи. Всички документи представени от участника отговарят на изискванията на възложителя и на закона,

следователно участникът „ПЕП ГРУП“ ЕООД следва да бъде допуснат до оценка и класиране. Комисията установи, че участникът е представил ценова и техническа оферта по образец на възложителя. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от обстоятелствата. В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, оборудване и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предмета на поръчката и предложения в офертата начин за нейното изпълнение. В техническото предложение ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и посочените материали отговарят на качеството съгласно приложимите за тези материали стандарти. - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Планирани са конкретни, похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването на риска и той да не повлияе на изпълнението на договора. Участникът предлага ценова оферта в размер на 215 129,43 лева без ДДС.

Вх. № 2101/ 25.10.2016г. – 15 : 43 часа „Инфра Рем“ ООД . Участникът е представил оферта в запечатаната непрозрачна опаковка, в която се намериха два запечатани плика , един с надпис „ Документи за подбор” и друг с надпис „Ценова оферта”. Всички документи представени от участника отговарят на изискванията на възложителя и на закона,

следователно участникът „Инфра Рем” ООД следва да бъде допуснат до оценка и класиране. Комисията установи, че участникът е представил ценова и техническа оферта по образец на възложителя. В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани, последователността на изпълнението на отделните видове работи им не е достатъчно ясна и разбираема, допуснати са несъществени пропуски между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, но не е посочил приложимите стандарти за качество на тези материали. Направено е формално описание, като са идентифицирани основните аспекти, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. Предлаганите мерки участника не гарантират изцяло недопускане на риска. Участникът предлага ценова оферта в размер на 223 050,04 лева без ДДС.

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”. Всяка оферта, която е допусната до оценяване, получава комплексна оценка (КО), която се формира от получените точки по отделните показатели, както следва:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение – П1	100	40%
2. Ценово предложение – П2	100	60%

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” (КО), за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 40 \% + П2 \times 60 \%$$

Комплексната оценка се изчислява, след като се разгледат и оценят показателите, от които се формира комплексната оценка.

1 Оценка по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1

Показател П1 – Техническо предложение е с относителна тежест в комплексната оценка 40 %

Показател Техническо предложение - П1 се състои от два подпоказатели:

1. Подпоказател А: Технологична последователност на строителните процеси, който е с максимален брой точки 80 при определяне на оценката по П1 (Техническо предложение).
2. Подпоказател Б : Управление на риска, който е с максимален брой точки 20 при определяне на оценката по П1 (Техническо предложение).

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 100 точки;

Показател П1 се определя от сбор на подпоказатели А и Б:

$P1 = A + B$, където:

№	ПОДПОКАЗАТЕЛ	МАКС. БР. ТОЧКИ
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	80
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	20
ОБЩО:		100

2. Оценка по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Изготвяне на комплексна оценка:

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

След като са оценени офертите по П1 и П2 се изчислява комплексната оценка на всяка оферта по формулата:

$$КО = P1 \times 40 \% + P2 \times 60 \%$$

4. Определяне на икономически най-изгодна оферта:

За икономически най-изгодна оферта се класира офертата получила най-голям брой точки по направената комплексна оценка съгласно тази методика.

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 точки.

Участник	Техническа оферта		Общ бр.точки	Цена оферта в лв. Без ДДС	Точки	Общ Брой Точки
	A	B				
«МИК БИЛД РУСЕ»ЕООД	40	10	20т.	216 813,99	55.6т.	75,6 т.
«Трансинвест констракшън»ЕООД	80	20	40т.	200 875,45	60т.	100т.
«ПЕП ГРУП»ЕООД	80	20	40т.	215 129,43	56.0 т	96.0т.
«Инфра Рем» ООД	40	10	20т.	223050,04	54.0т.	74.0 т.

Комисия в състав:

.....

.....

.....